Help de Europese bijen en wilde bestuivers  
Hieronder is een ingevulde enquête die als inspiratie kan dienen. Het is natuurlijk geheel aan jou om de aanvraag zo in te vullen als je wilt.  
Vragen en hulp bij antwoorden

|  |  |
| --- | --- |
| VRAAG | ANTWOORD |
| **DEEL I - ALGEMENE INFORMATIE OVER DE RESPONDENT** | Deze vragen zijn specifiek voor jou! |
| **DEEL II - BESTUIVERS EN HUN ROL** |  |
| VRAAG 1 | Deze vragen zijn specifiek voor jou! |
| VRAAG 2 | Deze vragen zijn specifiek voor jou! |
| VRAAG 3 | Antwoord: Bestuivers zijn belangrijk tot onmisbaar! Een aantal redenen voor de onmisbaarheid zijn   * Meer dan 90% van de wilde plantensoorten worden bestoven door insecten; * 84% van de landbouwgewassen in Europa is afhankelijk van bestuiving; * 1 op de 3 happen van ons voedsel bestaat alleen vanwege bestuivers; * 62% van de populaties van wilde planten worden al negatief beïnvloed door het gebrek aan bestuivers; * Bestuiving door insecten is ook economisch belangrijk. In Groot Brittannië is er al schade van 5 miljoen pond doordat er onvoldoende bestuivers zijn om de Gala appels te bestuiven * Bijen, vlinders, kevers en andere insecten hebben een hoge intrinsieke waarde en daarom moeten we ons uiterste best doen ze te redden.   - je kan meer over het belang van bestuivers lezen in het [Natuurrapport](https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/hoofdstuk-16-ecosysteemdienst-bestuiving) en het [IPBES-rapport](https://www.ipbes.net/system/tdf/downloads/pdf/pollination_chapters_final_0.pdf?file=1&type=node&id=15247) |
| VRAAG 4 | Antwoord: De kosten zijn veel lager dan de baten. Uitleg: Jaarlijks wordt slechts een paar miljoen euro geïnvesteerd in de wilde bloemen en bestuivers in Europese landbouwgebieden. Aangezien de bestuivers op Europese schaal jaarlijks 15 tot 22 miljard euro bijdragen aan de landbouwopbrengst is er sprake van een kleine investering met een hoge opbrengst. In België wordt de jaarlijkse economische meerwaarde van bestuiving ingeschat op 250 miljoen euro.  Echter, aangezien de teloorgang van bestuivers al invloed krijgt op de productie van gewassen ([bijvoorbeeld in Finland](https://link.springer.com/article/10.1007/s11829-017-9527-3)), is het duidelijk dat we te weinig investeren in het behoud van onze biodiversiteit en ecosysteemdiensten. Investeringen in bestuivers moeten dus worden verhoogd totdat de populaties van bestuivers beginnen te herstellen. |
| VRAAG 5 | Antwoord: Gedomesticeerde bestuivers dragen minder (tot veel minder) bij dan wilde bestuivers. Verklaring: Hoewel er weinig definitieve studies zijn, vertellen alle schattingen ons dat wilde bestuivers doorslaggevend zijn bij de bestuiving van de meeste buitengewassen en wilde bloemen. Meer dan 90% van de wilde plantensoorten zijn afhankelijk van wilde bestuivers voor hun voortbestaan. Maar het zijn tevens ook zeer goede bestuivers van gewassen. Zo is één enkele metselbij 40 keer zo effectief in het bestuiven van een appelbloesem dan een honingbij. Hommels zijn dan weer de enige bestuivers die tomatenplanten kunnen bestuiven. Gedomesticeerde honingbijen kunnen dan weer erg belangrijk zijn voor de bestuiving van gewassen in regio’s waar te weinig wilde bestuivers voorkomen of in monoculturen waar de vraag naar bestuiving heel groot is. |
| **DEEL III - ACHTERUITGANG VAN BESTUIVERS, DE OORZAKEN EN GEVOLGEN** |  |
| VRAAG 6 | Antwoord: We denken dat de huidige daling in bestuivers en diversiteit alarmerend is! Veel soorten [bijen](https://www.demorgen.be/wetenschap/hommelpopulatie-gedecimeerd-wetenschappers-eisen-dat-belgie-prioriteit-maakt-van-biodiversiteit-bb89832a/), [vlinders](https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/de-iucn-rode-lijst-van-de-dagvlinders-in-vlaanderen) en motten nemen in hoog tempo af. Met 66 procent van de dagvlinders op de Rode Lijst is deze groep een van de meest bedreigde in Vlaanderen. Een Vlaamse of Waalse Rode Lijst voor bijen is er nog niet, maar onderzoek geeft aan dat de situatie niet veel beter is dan in [Nederland](https://www.google.be/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjj99_cn4_aAhWC-6QKHYqHC7oQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.repository.naturalis.nl%2Fdocument%2F46554&usg=AOvVaw1L1ZPAhu6BH_CrWJKAB-sI) waar 56% van de bijensoorten achteruitgaat of bedreigd is. |
| VRAAG 7 | Dit is een moeilijke vraag voor ieder die geen expert is omdat er duizenden soorten bestuivers zijn en er vele oorzaken kunnen zijn voor hun achteruitgang. Hier is de kijk van Natuurpunt op het belang van de belangrijkste oorzaken van deze afname:  1. Landbouwintensivering - Heel belangrijk 1.1. Vereenvoudiging van landbouwlandschappen (bijvoorbeeld monoculturen) - Heel belangrijk 1.2. Verhoogde begrazing / maaien van graslanden - Heel belangrijk 1.3. Gebruik van kunstmest – Heel belangrijk 1.4. Gebruik van pesticiden – Heel belangrijk 2. Verlaten boerenland - Niet belangrijk (misschien wel meer in Oost Europa) 3. Verstedelijking – Heel belangrijk 4. Verontreiniging (inclusief lichtvervuiling) - Belangrijk 5. Invasieve uitheemse soorten (oa. Kleine kastkever, Varroa-mijt, Aziatische hoornaar – vooral belangrijk voor honingbijen, maar ook invasieve plantensoorten als Amerikaanse vogelkers, ) – Tamelijk belangrijk tot belangrijk 6. Ziekten (bijvoorbeeld pathogenen, parasieten – vooral belangrijk voor honingbijen en hommels) – Belangrijk 7. Klimaatverandering - Belangrijk 8. Andere – Heel belangrijk \* \* Hoewel dit een goede lijst is, is deze niet alomvattend, andere oorzaken zijn o.a.: a. het gebrek aan bescherming voor bestuivers (bv. bijen worden niet genoemd in de Habitatrichtlijn en op Europees niveau zijn er geen beschermde gebieden aangeduid); b. atmosferische eutrofiëring door stikstof en ammoniak (bv door industrie);  c. het gebrek aan actieplannen om bedreigde soorten te redden. |
| VRAAG 8 | Voorstel antwoord: Veel  Een vraag over de gevolgen voor uw privéleven! Denk aan de verminderde beschikbaarheid van fruit en groenten en hogere voedselkosten. Maar ook de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van het buitengebied, het wordt ‘stil’ en saai op het platteland want minder insecten betekent ook minder bloemen en vogels. |
| VRAAG 9 | Voorstel antwoord: Veel  Een vraag over de impact van bijensterfte en andere bestuivende insecten op uw professionele leven. Hierbij kunt u denken aan de kosten van voedselproductie, de gezondheid van het milieu en de toekomstige risico's die samenhangen met de voortdurende achteruitgang van bestuivingsdiensten. |
| **DEEL IV - HOE DE ACHTERUITGANG VAN BESTUIVERS TE STOPPEN** |  |
| VRAAG 10 | Antwoord: 'Helemaal niet goed' – Verklaring: De achteruitgang van bestuivers is mede het gevolg van een EU-landbouwbeleid dat faalt om biodiversiteit die thuis hoort op het platteland te beschermen, laat staan te versterken. De recente ‘vergroening’ van het EU landbouwbeleid is uitgelopen op een grote teleurstelling. Zelfs de voorwaarden voor de zogenaamde 'ecologische aandachtsgebieden' zijn zo verwatert dat de betekenis voor biodiversiteit marginaal is. Ook is de EU er niet in geslaagd om voldoende geld uit het landbouwbudget (dat is ca 35% van de totale EU begroting) te halen voor bestuivers-initiatieven. Wilde bijen en andere wilde bestuivers vallen ook niet onder de bescherming van de Habitatrichtlijn, en verder is er niet veel aandacht voor bestuivers in de EU-biodiversiteitsstrategie. |
| VRAAG 11 | Antwoord: 'Niet goed ’ Deze vraag heeft betrekking op ons eigen land (of regio). – in België bestaan reeds enkele initiatieven zoals [Week van de Bij](http://www.weekvandebij.be/)/[Semaine d’Abeilles](http://www.abeillesetcompagnie.be/), [het Federale bijenplan](https://www.health.belgium.be/nl/het-federale-bijenplan-2017-2019) en het [Vlaamse bijenteeltprogramma](https://lv.vlaanderen.be/nl/dier/paarden-ezels-insecten-honden/bijen/vlaams-bijenteeltprogramma).  Deze zijn echter hoofdzakelijk gericht op de (gedomesticeerde) honingbij. Er is dus dringend nood aan een gewestelijke en federale aanpak voor onze wilde bestuivers. De huidige initiatieven zijn vooral gericht op sensibilisatie, terwijl bescherming van leefgebieden achterwege blijft. |
| VRAAG 12 | Antwoord: Veel - op alle niveaus Verklaring: De achteruitgang van bestuivers vindt op alle niveau’s plaats dus moeten we ook op alle niveau’s aan de slag om het tij te keren. |
| VRAAG 13 | Antwoord: 'heel belangrijk' tot ‘belangrijk’ en ‘vrij belangrijk’ Alle vermelde acties kunnen bestuivers helpen. We vinden dat de onderstaande **vetgedrukte** acties 'heel belangrijk' zijn omdat daar de EU een doorslaggevende rol speelt. De andere genoemde acties zijn ook belangrijk, soms ook heel belangrijk, maar niet noodzakelijkerwijs met een belangrijke rol voor de EU. Ook zijn er bij de voorgestelde acties soms ook alternatieve benaderingen mogelijk. 1. **Beoordeel en monitor de achteruitgang van bestuivers** 2. **Analyseren van bedreigingen voor bestuivers en de gevolgen van hun achteruitgang** 3. Promoten van innovatie voor het behoud van bestuivers 4. **Bescherm en herstel gebieden van bestuivers in Natura 2000-gebieden** 5. **Bescherm en herstel de gebieden van bestuivers in plattelandsgebieden buiten Natura 2000** 6. **Bescherm en herstel gebieden van bestuivers in stedelijke gebieden buiten Natura 2000** 7. **Beoordeel de risico's van bestrijdingsmiddelen voor bestuivers** 8. **Implementeer geïntegreerd bestrijdingsmiddelenbeleid.** 9. **Bestrijding van invasieve uitheemse soorten** 10. **Beperking van de impact van klimaatverandering op bestuivers**  11. **Verminder vervuiling (inclusief lichtvervuiling)\*** 12. **Bescherm bestuivers tegen ziekten** 13. Steun de inspanningen van de particuliere sector 14. Creëer marktprikkels voor bestuivervriendelijke activiteiten 15. **Betrek lokale gemeenschappen** 16. Ondersteuning van kennisuitwisseling tussen belanghebbenden 17. **Ondersteuning van de samenwerking tussen de lidstaten** 18. **Ondersteuning van de ontwikkeling van lokale / regionale / nationale strategieën** \*Recent [onderzoek](https://www.nature.com/articles/nature23288) heeft aangetoond dat lichtvervuiling kan resulteren in 13% minder bestuiving vanwege de [effecten op motten](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/gcb.14008). |
| DEEL V - LAATSTE OPMERKINGEN | Dit is wat Natuurpunt heeft gemeld, maar als je tijd hebt, maak dan je eigen opmerkingen: - "*Het is van groot belang dat de EU krachtige maatregelen neemt die de achteruitgang van wilde en gedomesticeerde bestuivers tegen gaan en ombuigen naar een situatie waarin het voortbestaan van deze soorten duurzaam is veilig gesteld. Dit moet minimaal het volgende omvatten:*  *1) herziening van het bestrijdingsmiddelenbeleid zodat schade aan bijen en andere bestuivers wordt voorkomen;*  *2) het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid moet bestuivingsdiensten van wilde insecten in het algemeen en (wilde) bijen in het bijzonder ondersteunen;*  *3) herstel van een EU omspannend netwerk van gebieden met wilde bloemen en opname van bestuivers op de Habitatrichtlijn; 4) voldoende inspanningen doen om de klimaatverandering tegen te gaan*  *Om goed te kunnen beoordelen of de maatregelen succesvol zijn en de negatieve trend wordt gekeerd, is het van groot belang dat er een langdurig, taxonomisch breed, systematisch EU-bestuivingsmonitoringprogramma wordt opgezet.* |